

Junio 1964

CIRCULAR DE LA II CONVENCION NACIONAL DEL FER

I.- SITUACION NACIONAL.

Es preciso partir de la reafirmación de tesis centrales que el proletariado - enarbolada en nuestra patria desde tiempo atrás, la plena corrección de estas tesis ha sido probada por los hechos. No necesitamos por ello insistir en señalar que el golpe militar del 68 fue un golpe preventivo y un plan piloto del imperialismo y - la reacción interna, en tipificar el carácter fascista del actual régimen, en la - necesidad de reconstituir las organizaciones populares, en el hecho de que tras la dación de las tres leyes fundamentales el régimen desarrolla una ofensiva organiza - tiva, etc.

Pero estas constataciones aun cuando tienen importancia decisiva, no pueden - ser suficientes para orientarnos en la lucha. Hay que concretar el análisis de acu - erdo a los giros y variaciones de la situación política para señalar el camino a - seguir. El proletariado y su vanguardia han formulado una justa interpretación en este sentido y el FER debe orientarse según ella; la II Convención en lo referente a la situación nacional, contempló esta necesidad y lo satisfizo en lo fundamental, posibilitando la edición de esta circular que plasma las ideas ahí vertidas. Nos - referimos pues a los problemas actuales, palpitantes, de la lucha de clases en nu - estra patria.

LA LUCHA MAGISTERIAL Y LOS SUCCESOS DEL SUR.

Los hechos muestran que el gobierno montó un plan para aplastar al SUTEP. Con - este fin actuó a través de infiltrados y desarrollo una provocación bien orquesta - da. La posterior represión brutal contra las movilizaciones populares, sobre todo en el Sur, indican el decidido propósito fascista de aplastar el frente magisterial de oposición. Cabe destacar la ayuda brindada por el revisionismo en esta esca - lada contrarrevolucionaria.

La intensa campaña propagandística del régimen era claro indicio de la futura represión. Un somero análisis de la correlación de fuerzas y de las condiciones im - perantes enseña que lo correcto hubiera sido portergar el paro de Setiembre. Este paro no fue planteado por la dirigencia, mas ésta, preocupada por el "que dirán", se dejó arrastrar. He aquí una muestra de cómo el revolucionarismo pequeñoburgués supedita los intereses del movimiento popular a criterios sectarios y de grupo.

El revolucionarismo pequeñoburgués de "Patria Roja" facilitó la acción del -- fascismo con sus múltiples errores, fruto de su total incomprensión de la Situación Política. Ya desde antes había pretendido centrar su atención del magisterio en lo de la Cooperativa e incurrido en vacías actitudes "izquierdistas" confundiendo Par - tido Político con Organización de masas. Tal "izquierdismo" se dejó sentir en la - reciente lucha del SUTEP y los sucesos del Sur, llevándolos a decir que se había - iniciado la lucha superior por la liberación nacional (!) y no una agresión brutal del régimen.

Hay que referirse también al papel jugado por las fuerzas demoliberaloides - (el Apra ante todo) en este asunto. Pretendiendo levantar la salida electoral ante la agudización de los problemas del país, estas posiciones se dejaron sentir. Esto es de por sí clara manifestación de la complejidad y variedad de las fuerzas que - actúan.

• El saldo es negativo para el pueblo en los sucesos que analizamos. Hay cente - nares de maestros despedidos y siguen detenidos, tras más de 8 meses, decenas de - ellos, con serios juicios además. Un número no determinado de muertos y heridos -- bastante elevado se sabe- es otro trágico resultado.

Pero a pesar de los golpes recibidos no han podido ser barridas las organiza - ciones populares. En la lucha, pese a la acción del revolucionarismo pequeñoburgués, nuestras clases oprimidas han enarbolado las banderas de la lucha democrática y - han mostrado su inquebrantable vocación revolucionaria. Por ello el SUTEP, los sin - dicatos obreros, el FDP de Ayacucho, las Federaciones estudiantiles, etc., no han podido ser aniquiladas. Podemos afirmar, en consecuencia, que la línea clasista - tiene magníficas posibilidades de desarrollo.

APRA
D-2

Como resumen de las conclusiones que deben extraerse en este asunto hay que anotar lo siguiente:

En nuestro país no hay actualmente Resistencia (entendida correctamente, como lucha popular con armas en la mano) ni perspectiva inmediata de que así ocurra; - lo que existe y se desarrolla es una oposición al régimen fascista. A esta oposición popular se pretende aniquilar por partes (le toca el turno enseguida al frente universitario). La situación económica y política lleva a una oposición democrática general a través de la coexistencia entre la corporativización y la oposición; el período que estamos viviendo es crítico y esta tendencia se agudiza. La perspectiva es el desarrollo de la lucha democrática en medio de la ofensiva corporativista y la defensa de las organizaciones populares, que no desaparecen. Sobre el terreno de la lucha de masas confluyen la revolución y la contrarrevolución y las diferentes posiciones; así la lucha de masas se torna cada día más vital.

En esta situación, en que acaba una forma de lucha y se abre otra, hay que unir al pueblo contra el régimen y superar el revolucionarismo pequenoburgués; esta política de unificación sólo puede plasmarse al calor de la lucha; en ella se deben rehuir los enfrentamientos amplios y frontales, preparando las futuras luchas mediante enfrentamientos pequeños y circunscritos de acuerdo a los principios de la Resistencia Racional; luchando con razón, con ventaja y con límite.

La línea clasista tiene posibilidades muy buenas de desarrollo y para efectivizarlas debe fundirse con las masas y pugnar por conducir las correctamente, superando el peligro de separar teoría y práctica; es cada vez más evidente el error de reducir la labor clasista a la propaganda: sólo en la lucha de masas puede encarnar la correcta línea del proletariado.

El centro del pueblo peruano no puede ser otro que el PCP. Sólo la vanguardia del proletariado puede guiar correctamente las luchas del pueblo, y convirtiéndose en la vanguardia reconocida, liderar a nuestro pueblo hacia su liberación.

ALGUNOS PROBLEMAS ACTUALES DE LA LUCHA DE CLASES.-

La Situación Económica del país es bastante difícil. Hay una fuerte alza del costo de vida mientras que la política salarial de la JMG ha sido muy bien resumida por el Ministro de Economía: "El gobierno cree que no hay razones para elevar los salarios" (?!). Más aún, las jornadas de 8 horas está siendo cuestionada por los fascistas gobernantes. Para cumplir sus propósitos de desarrollar el capitalismo burocrático el régimen acentúa la explotación y opresión del pueblo, lo que entra mayor y mayor oposición en su desarrollo. Con este telón de fondo se dan con tradiciones en el seno de la reacción, al interior del gobierno militar incluso, en lo que concierne a la forma de llevar adelante el proceso contrarrevolucionario.

Es necesario plantear, por la ofensiva fascista y el creciente desarrollo de la oposición popular, el problema de la represión. Es notoria el aumento del sistema represivo para ejercer mayor vigilancia y "mejorar" el ataque sistemático y selectivo a nuestras clases oprimidas y sus organizaciones. Frente a ello, sin embargo, debemos evitar el error de considerar que en el Perú estamos en vísperas de una embestida represiva similar a la de Chile.

Estamos ante un régimen que expresa nitidamente los intereses del capitalismo burocrático, la feudalidad y el imperialismo. Ha surgido premunido de la ideología fascista, para frustrar -¡vano intento!- el estallido de la guerra popular. El régimen cuenta con planes cuidadosamente diseñados que han sido sintetizados por sus propios mentores en la siguiente fórmula: "construir una nueva Nación, un nuevo Estado y una nueva Economía". Conviene analizar detenidamente cómo estas palabras expresan la tesis imperialista de la "Construcción Nacional" ("National building": "en los países atrasados, el Ejército es el único capaz de construir la Nación, para superar el subdesarrollo y detener el comunismo"); cómo el régimen implementa el esquema corporativista (vanagloriándose de sus logros: ligas agrarias, cooperativas, comunidades laborales, comités vecinales, etc.); cómo se plantea el reajuste de SINAMOS acorde con estos fines, etc.

El fascismo necesita impulsar su ofensiva organizativa, retrasado como está,

sobre todo en el campo, en el cumplimiento de sus planes generales. SINAMCOS es reajustado, dedicado el íntegro de sus esfuerzos a la cuestión política con miras a crear movimiento propio. Por ello la JMG se empeña en que la Central Unica se haga en base a la CTRP, en contradicción con el planteamiento del revisionismo. - En "Participación" han dicho claramente su estrategia en este sentido: "competir con el 'Partido Comunista' (revisionista) y aplastar a los ultras".

No debemos olvidar el papel que cumple el revisionismo en la actual coyuntura. Su putrefacción se ha manifestado con toda nitidez en su VI Congreso. Han dicho -- que los salarios deben estar en función de la producción y han clamado porque no sólo 1974 sino 1975 sean "años de la producción". Sin embargo hay que tener presente la existencia de contradicciones con el régimen pues el revisionismo es el revisionismo es el destacamento del socialimperialismo soviético.

Respecto al revolucionarismo pequeñoburgués, corriente que pretende reemplazar al proletariado en la conducción del proceso revolucionario, es evidente que facilita muchas derrotas al pueblo con sus variados errores y que entraba gravemente la unificación con su hegemonismo y sectarismo. En la FETIMF, en el SUTEP, en el Plenario de Sindicatos, en la F.F., 'Patria Roja' y 'Vanguardia Revolucionaria', los más "distinguidos" especímenes del revolucionarismo pequeñoburgués, lo han demostrado hasta la saciedad. Del liquidacionismo y otros similares revolucionaristas, destáquese su incapacidad para distinguir entre los agentes directos del régimen (revisionistas, DC) y quienes caen en posiciones indirectamente gobiernistas (PR-VR), el hecho de que llamen "socialfascistas" a todos los que discrepan con ellos es revelador.

Frente a la ofensiva reaccionaria hay que unir al pueblo a través de la lucha democrática. Sin preservar las libertades y derechos conquistados, sin defender -- las organizaciones populares, no es posible avanzar. Ya Lenin formuló con certeza la tesis de que la labor revolucionaria se desenvuelve mejor en un terreno democrático; en circunstancias en que el fascismo acelera su proceso de corporativización esta verdad del marxismo merece ser remarcada.

El Frente Universitario es el último Frente aislado de oposición. En nuestro país se desarrollan condiciones para la oposición democrática general al régimen. La voz de orden dada por el proletariado de "unificar al pueblo contra el régimen, y superar el revolucionarismo pequeñoburgués" es la correcta respuesta a la actual situación, la justa táctica a desarrollar. Siendo las masas la arena de contienda es evidente la necesidad de hacer enraizar en ellas la línea clasista, barriendo las ideas y formas erróneas que las II Convención señaló en el FER en lo ideológico - político, orgánico y trabajo de masas.

Es preciso unir al pueblo y superar el que no se tenga al PCP como vanguardia reconocida. Tramontada la lucha por su existencia, que fue amenazada por el liquidacionismo, el Partido de Mariátegui tiene mejores perspectivas en su tarea de movilizar, organizar y armar a las masas en rumbo al estallido de la guerra popular. En este sentido tenemos que combatir al supuesto "neutrismo que deben tener las organizaciones de masas"; esta prédica es difundida 'habilmente' por la reacción.

Aferrándonos al dogma marxista (en momentos en que arrecia la campaña "anti-dogmática") necesitamos cada vez más saber ser flexibles. Se trata de apoyarse en los avanzados, ganarse a los intermedios y aislar a los recalcitrantes. Sabiendo que el enemigo es el régimen hay que saber emplear una correcta política de Frente Unico pues por más inestables, vacilantes o temporales que fueran, los aliados son ahora rúy útiles. Es importante al respecto leer o releer: "A propósito de nuestra política" de Mao y "La enfermedad infantil del 'izquierdismo' en el comunismo" de Lenin.

Otros problemas que deben destacarse son el uso de la legalidad y la lucha -- contra el sectarismo. Lo primero implicará, por ejemplo, en un futuro no muy lejano, la participación en organizaciones amarillas como cuestión perentoria. Lo segundo es también muy delicado pues en el Perú esto es un mal sumamente arraigado.

II.- SITUACION UNIVERSITARIA.

Al igual que en el análisis anterior, partimos de planteamientos que el proletariado sostiene desde hace ya buen tiempo y que los hechos han confirmado fehacientemente como correctos. En virtud de ellos, afirmamos que la embestida fascista se propone aniquilar todas las conquistas logradas por el pueblo y el movimiento universitario en la Universidad, barrer su carácter democrático y autónomo para ajustarla al esquema corporativista. En este marco, el régimen dirige sus fuegos últimamente contra el frente universitario de oposición, en forma inequívoca. El Frente Universitario es el último frente aislado de oposición pues en nuestra patria - la lucha de las clases oprimidas siembra condiciones para una oposición general al régimen.

La ofensiva del régimen ~~36~~ da en condiciones difíciles para el movimiento universitario. Objetivamente, se ~~encuentra~~ debilitado el movimiento universitario, el movimiento estudiantil en particular; la acción del revolucionarismo pequeñoburgués ha jugado en esto importante papel. La correlación de fuerzas y las condiciones actuales indican las dificultades del camino a seguir, y ello simplemente, sería bastante para subrayar la necesidad de luchar con energía pues si doblamos la rodilla el enemigo nos dará golpes aún más duros. Sin embargo, lo fundamental es esto: hay condiciones objetivas que permiten desarrollar luchas y preparar condiciones para persistir en la defensa de conquistas y derechos democráticos, para servir a la lucha democrática y a la oposición popular. Por todo esto, la "unificación del movimiento universitario contra el régimen, y superar el revolucionarismo pequeñoburgués" es indispensable para ~~Afrontar~~ la ofensiva de corporativización de la Universidad Peruana. Así, la acción del movimiento universitario debe servir a la lucha de oposición y a la lucha democrática del pueblo y seguirá los vaivenes de ésta, avanzando en zig-zags.

A través del CONUP, la ley de Educación ha empezado a implementarse hace -- buen tiempo. El Estatuto ha sido diferido largo tiempo pero su dación será remate de la implementación que el CONUP está haciendo de dicha ley. Una posible coyuntura la dará el tan voceado mensaje presidencial para Julio próximo.

El centro de la ofensiva está en lo académico, con miras a imponer una formación profesional corporativa. Como sabemos, la formación profesional desde un punto de vista popular (lo que es posibilitado por la Democracia y Autonomía de la Universidad) comprende los siguientes tres aspectos: a) formación ideológico-política, lo que implica formación en materialismo dialéctico y en ciencias naturales y sociales que den una base científica en función de los intereses del proletariado y el pueblo (desde la posición de aquél). b) Formación científico técnica profesional, que implica un conjunto de materias básicas necesarias para la profesión. c) Práctica Profesional que complete, en la práctica, la formación como profesional. Todo esto para así defender la titulación automática al concluir los estudios, sin ningún otro requisito. Cuestamente, el fascismo desea profesionales dispuestos y preparados para servir a sus planes reaccionarios. Para dar curso a la ofensiva académica, el CONUP ha dado las resoluciones 1399 y 1806 para "racionalizar" la Universidad Peruana; al mismo tiempo se empieza la aplicación del SECIGRA en el área de Salud, se crean tribunales de honor para decidir expulsiones de estudiantes y docentes, se genera un clima antidemocrático, se crean institutos militares de ingeniería, eseps, etc.

Otro aspecto son las intervenciones del CONUP, instrumento de la JMG, en 4 Universidades recientemente. Con ellas son ya poquitas las Universidades del país que no han sido intervenidas o reorganizadas por el CONUP. Y no ha habido en los 4 casos recientes la enérgica respuesta requerida, del movimiento universitario; en Cuzco y Arequipa (donde PR se ufana de haber empezado a implementar la Universidad Nacional, Científica y Popular) esto es especialmente clamoroso.

El tercer aspecto que indica la ofensiva desencadenada es el problema de las rentas, mediante el cual se pretende estrangular económicamente a la Universidad Peruana y avanzar hacia su destrucción. Ha sido planteado buen tiempo atrás pero no debe ser tomado como lo central pues el régimen fascista condiciona su solución a la aplicación de la nefasta "racionalización".

La corporativización está en marcha y la dación del Estatuto, como consagra-

ción de la implementación de la Ley 19326 vía CONUP, planteará evaluaciones de Universidades para que el Ministerio de Educación determine finalmente qué Universidades quedan y conqué Programas Académicos. Esta cuestión y los tres aspectos anteriormente vistos (ofensiva académica, intervenciones y rentas) señalan que está en primer plano la cuestión de la subsistencia y desarrollo de las Universidades.

En suma, la situación es difícil y lo será más en el futuro. La fuerte campaña antiuniversitaria desatada a nivel propagandístico, para preparar condiciones en la opinión pública, es bastante significativa. Pero la ofensiva corporativa, al mismo tiempo, ha de permitir que las masas comprendan cada vez más la tarea de Defender la Universidad Peruana y la enarboles en sus luchas; los hechos indican cuán acertado es éste planteamiento del proletariado y su vanguardia para el Mov. Univ.. Hay en estos momentos mucha tergiversación y mucha incompreensión sobre la Defensa de la U. P., pero el desarrollo de la Situación Univ. ha de arrasirlas. Debemos persistir -- firmemente y desarrollar este planteamiento, la única respuesta correcta a la ofensiva reaccionaria. La necesidad de desarrollar la tesis de la Defensa de la U.P. se plantea teniendo en cuenta: a) la corporativización que se impulsa por medio del CONUP principalmente y b) la Situación concreta de cada Universidad.

El régimen militar viene dando especial énfasis a la consecución de un movimiento propio para aplicar sus planes en la U.; "Trabajo Popular Universitario", "Comunidades Juveniles Integradas", "Estudia y Participa", "Respuesta", etc., son las muestras. Esto es algo que no puede pasar inadvertido para nosotros. Y simultáneamente "labo-ran" el revisionismo (en Ica y Huacho fundamentalmente, pero no sólo ahí) y la DC. Pero es importante subrayar como los últimos sucesos en Ica y Huacho, son manifestaciones del desplazamiento de revisionistas por el régimen, que está coordinando sus posiciones en las Universidades. Tal consolidación, expresión de la corporativización de la U.P., se da en medio de la pasividad, aceptación y sometimiento del revolucionarismo pequeñoburgués. Esto último merece especial acápito.

La falencia del revolucionarismo de PR y VR es harto notoria. A su totalmente errónea comprensión de la situación política, agregan un torzudo hegemonismo y sectarismo que parece incluso exacerbarse con el tiempo; el XIV Congreso de la FEP así lo demuestra.

El Movimiento Estudiantil, columna vertebral del Movimiento Universitario, carece de orientación correcta en estos momentos; la dirigencia de la FEP, en manos del revolucionarismo p.b., muestra olímpico desinterés en movilizar a las masas contra la ofensiva corporativa del fascismo.

En cuanto a la versión "izquierdista" del revolucionarismo p.b. (liquidacionistas, anarquizantes y otros similares) no va más allá de una grito estéril que poco puede oponer a la agresión contra la U.P.. Ya mencionamos, de otro lado, como su tipificación de "socialfascistas" que hasta a nosotros (1) colocan, nueva su hegemonismo y sectarismo, idénticos a los de PR y VR. La actuación de estas gentes en San Marcos y otros centros es muestra concreta de nuestro aserto.

Finalmente, hay que decir que la línea clasista, a pesar de los importantes avances conquistados y de sus excelentes perspectivas, es aun débil a nivel nacional. En la medida que continúe su incontenible avance y supere su actual debilidad estará en condiciones de guiar efectivamente el m.u. de acuerdo a la orientación proletaria. Contamos con una línea ideológica y política que es garantía de exitoso desarrollo (no es casual que los planteamientos de la línea clasista, que se sustentan en adhesión plena y sin reservas al pensamiento de Mariátegui, sean centros de polémica) mas debemos ser capaces de concretarla más y más. Esto quiere decir que la línea ideológica y política del proletariado debe calar en las masas al calor de las luchas que ellas libran; haciendonos cada vez más diestros en el trabajo de masas -- este requerimiento debe ser cumplido plenamente. La clave para esto es desarrollar nuestras posiciones y borrar las ideas erróneas en la movilización, politización y organización de masas en contra de la corporativización de la Universidad y en función de la lucha democrática del pueblo. La Defensa de la U.P. nos plantea por tanto la lucha contra la corporativización en marcha; así es como se concreta la defensa hoy.

En consecuencia con la orientación general formulada por la clase obrera y su vanguardia, la voz de orden en la Situación Universitaria es la unificación contra el régimen y sus agentes directos (DC, revisionistas y otros) superando el revolucionarismo pequeñoburgués. Esta unificación sólo podrá plasmarse al calor de la lucha y el centro del programa que a ella sirve es la Defensa de la Universidad Peruana, expresión de la lucha democrática planteada en la actual Situación Nacional y respuesta correcta de Mov. Univ. ante la corporativización que busca el fascismo. En general, los diversos planteamientos esbozados en el análisis de la Situación Nacional, sobre la cuestión táctica (uso de la legalidad, lucha contra el sectarismo, etc.) deben ser aplicados también en este plano.

III.- SEGUNDA CONVENCION NACIONAL DEL FER

1.- Balance de la I a la II Convención.

La I Convención Nacional se realizó en 1973, fue un evento de trascendental importancia en la vida del Frente Estudiantil Revolucionario. Marca un hito dentro del proceso de adhesión al proletariado, al pensamiento de Mariátegui, que vive como parte de las organizaciones populares.

El FER surge a mediados de la década del 50 ante la necesidad de hacer frente a la dictadura militarista. En casi 20 años de existencia se ha venido desarrollando en medio de la lucha de masas y en la confrontación, dentro de su propio seno, de variadas contradicciones, tendencias, líneas, posiciones, etc. En el desarrollo y lucha del FER hay un período de constitución y otro de reconstitución. Vivimos el segundo, que a la par de los cambios políticos operados en el país en los últimos años de la década del sesenta, se da planteado por el Partido del proletariado y en función a su reconstitución.

La I Convención Nacional representa la culminación de la etapa del FER cuya característica es la lucha por el establecimiento de la base de Unidad -que vive desde el momento mismo de su constitución- y el inicio de la etapa de la lucha por la reconstitución sobre la Base de Unidad.

Debatiéndose en la lucha de masas y por el desarrollo de la agenda pugna entre dos líneas en su seno, se ha llegado a la definición del Frente Estudiantil Revolucionario. En la I Convención Nacional se plasma este avance con la definición del FER como un organismo generado por el proletariado en las filas estudiantiles universitarias y con tres características: clasista de masas, adherido al pensamiento de Mariátegui y ceñido al centralismo democrático; con la adopción del lema: POR EL LUMINOSO SENDERO DE MARIATEGUI; y la selección del Comité Nacional, configurándose como un organismo de dimensión nacional.

El balance de la I a la II Convención Nacional es el balance de la reconstitución sobre la base de unidad en este tiempo transcurrido, y en el que hay que destacar dos cuestiones importantes:

1ra.- Los logros más saltantes obtenidos, como son: a partir del impulso de la Defensa de la Universidad el haber avanzado en obtener presencia y reconocimiento en las masas estudiantiles; la publicación del primer número del órgano nacional, que contiene la posición sobre la reconstitución del FER y el problema universitario; así como el notable crecimiento de las fuerzas del FER entre otros.

2da.- La constatación de que los resultados obtenidos en el desarrollo del FER y en la movilización y organización del estudiantado no corresponden al gran esfuerzo y dedicación puestos al tal fin, lo cual prueba la existencia de ideas erróneas en torno a lo ideológico-político, organizativo y trabajo de masas y en todos los niveles de la organización que entorpecían su desarrollo y lo hacen comparable a un "atleta con coraza", situación que es urgente resolver, más aún por que el trabajo de masas es capital en la vida del FER, es cuestión clave en el plano ideológico por ser el FER una organización con carácter de masas.

En esta situación de desarrollo del FER es que se realiza la II Convención Nacional del FER POR EL LUMINOSO SENDERO DE MARIATEGUI.

Saldo: ?

2.- LA II CONVENCION NACIONAL.

"Poner los problemas sobre la mesa" y desarrollar la lucha contra las ideas erróneas para ubicar la contradicción principal del FER ha sido el principio que ha guiado su desenvolvimiento.

El objetivo trazado, investigar y sistematizar los problemas del FER, representan el contenido de la II Convención Nacional, en cuyo logro se avanzó considerablemente a través de la participación de las bases y del balance de la reconstitución de la I a la II Convención Nacional.

La II Convención Nacional, convocada y dirigida por el Comité Nacional del FER, por su contenido y alcances, significa otro hito en el desarrollo del FER, porque, dentro del proceso de reconstitución, marca el inicio de la lucha por avanzar hacia retomar plenamente el camino de Mariátegui, para desarrollar el FER como organización de masas tal como se señala en el llamamiento final de este trascendental evento, barriendo las ideas incorrectas en los diferentes planos en medio de la lucha de masas para llegar con éxito a la III Convención Nacional.

La situación política, analizada en la II Convención Nacional, que pone en relieve la táctica de unidad del pueblo contra el régimen y sus agentes, a través de la lucha democrática y superar el revolucionarismo pequeño-burgués, concretada en el plano de la Universidad en la lucha por la unificación del Movimiento Universitario contra el régimen para la Defensa de la Universidad, y superar el revolucionarismo, constituye el marco en el cual se ubica la perspectiva del FER. cfo

La nueva etapa del Frente Estudiantil Revolucionario se desarrollará en medio de la lucha de masas, en la aplicación de la línea de clase en el Movimiento Universitario y en la lucha de dos líneas en el seno del FER: por un lado la línea proletaria y por otro, el conjunto de ideas erróneas existentes en torno a lo ideológico-político, organizativo y del trabajo de masas en los distintos niveles de la organización y que comprometen a todo el FER a movilizar sus fuerzas para emprender resueltamente esta perspectiva.

La lucha al interior del FER es buena e indispensable. Para avanzar en retomar plenamente el Camino de Mariátegui y construir al FER como organización de masas, es necesario combatir las ideas erróneas que entraban su desarrollo. La clave es poner como centro la firme adhesión al Pensamiento de Mariátegui, pues combatir las ideas erróneas, no es el problema de pegar etiquetas, sino el de apoyar y desarrollar todo aquello que sirve al proletariado, lo que sirve a unir al pueblo y no a escindirlo, y sirve a vanzar y no a retroceder, teniendo siempre presente el principio marxista de "tener confianza en las masas e ir contra la corriente". Se trata de poner el pensamiento de Mariátegui al mando, en la teoría y en la práctica.

Partimos de la posición de clase del proletariado y ello es una garantía para avanzar con decisión hacia retomar plenamente el Camino de Mariátegui.

3.- LOS PROBLEMAS DE LA RECONSTITUCION.-

El balance de la reconstitución y la sistematización e investigación de los problemas del FER, realizados en la II Convención Nacional que llevaron a constatar la existencia de ideas erróneas en torno a lo ideológico-político, organizativo y el trabajo de masas, contribuye a sentar bases para la lucha en el FER y para construirlo en la aplicación del programa de los puntos que debe ser desarrollado en la lucha por la unificación del Movimiento Universitario contra el régimen y

por la Defensa de la Universidad. Lucha que no ha sido asumida cabalmente debido a la incomprensión del carácter de la universidad peruana y de la lucha entre la línea democrática y burocrática en el Movimiento Universitario, producto de análisis mecanicistas; y a la falencia del FER en realizar trabajo de masas a causa de una incomprensión del carácter del FER generada por la confusión entre Partido y organización de masas y por la separación de la construcción ideológico-política, y la construcción orgánica.

Sobre las ideas erróneas en lo ideológico, político, organizativo y el trabajo de masas:

A lo largo del evento, se expresaron o constataron las siguientes ideas:

En lo Ideológico:

"Una cosa es la adhesión del FER al pensamiento de Mariátegui, y otra que el pensamiento de Mariátegui sea base de unidad"
"La raíz de los problemas es el desarrollo desigual del FER"

En lo Político: a) La Defensa de la U.- se cuestionó la tipificación de la Universidad Peruana como democrática y autónoma, invocando el carácter de la sociedad.

"La defensa de la U. sirve para unas universidades y para otras no, en virtud de sus particularidades; ej. Villarreal"
"La defensa de la U. es una cosa pero además se requiere un programa democrático"

"La debilidad del movimiento universitario impone una rectificación a la tesis de la Defensa de la Universidad"

"No se vislumbra la defensa de la U; otra cosa es la oposición"

b) La lucha entre las dos líneas.- Incomprensión de las fuerzas que llevan adelante las dos líneas: considerar al revolucionarismo pequeñoburgués como impulsor de la línea democrática, o afirmar que no se halla en ninguna de las 2 líneas.

c) La unificación del M.U.- "Cuando no estamos fuertes, no planteemos la unificación"

"Enarbolar la Defensa de la Universidad y plantear la unificación es un error, pues los grupos revolucionaristas tienen influencia en las masas y si planteamos la Defensa se van a alejar y nos vamos a aislar de las masas"

"La unificación exige concesiones en el programa de la Defensa de la U"

En lo Organizativo:

"La semi clandestinidad del FER consiste en que una parte de la organización es clandestina (lo fundamental) y otra es abierta"

"En el Centralismo Democrático, teniendo esto dos aspectos contradictorios, cualquiera puede predominar sobre el otro"

En cuanto al trabajo de Masas.-

"El FER ha avanzado por la difusión que viene haciendo de las posiciones del proletariado"

La II Convención Nacional, fijando con claridad el principio de construcción del FER: construcción-ideológico-política, y orgánica simultánea, ha planteado los siguientes problemas de la reconstitución del FER:

a) SOBRE LA CONSTRUCCION IDEOLOGICO-POLITICA.-

1.- El carácter del FER.- La cabal comprensión del carácter del FER sólo puede lograrse a partir de abordar correctamente dos puntos:

La diferencia entre Partido y FER: cuyos aspectos centrales fueron ya planteados por Lenin (al señalar las diferencias entre Partido y organización de masas). Mientras que el Partido constituye la vanguardia organizada de la clase obrera, el Estado Mayor de la revolución, y tiene por meta organizar la lucha de las clases para la toma del poder, la instauración de la dictadura del proletariado apuntando a la destrucción de la propiedad privada y la construcción de una sociedad sin clases, el FER al igual que otras organizaciones generadas por el proletariado y demás organizaciones populares, tiene un carácter de organización de masas, sirve para la lucha en el Movimiento Universitario, actuando de correa de transmisión de la orientación del proletariado a las masas estudiantiles.

La adhesión a Mariátegui.- Ya que la única forma de comprender nuestra realidad es adhiriendo a Mariátegui en lo ideológico, político organizativo y trabajo de masas.

Como parte de la adhesión en lo ideológico, tomar el punto de vista, el método y la posición de clase de Mariátegui, que no son sino el punto de vista materialista, el método dialéctico y la posición de clase del proletariado.

La adhesión a Mariátegui en lo político es la adhesión a la Revolución Democrático Nacional, a su estrategia y táctica; a la cual debe servir el FER, pues ella permite comprender correctamente la situación actual y por tanto, la táctica, el camino específico a seguir. Adherir no sólo a la posición, el punto de vista, el método de Mariátegui y la estrategia y táctica de la Revolución Democrático Nacional sino, más concretamente, a la política que el proletariado señala en el Movimiento Universitario: la lucha del Movimiento Universitario (entendida como la acción conjunta de estudiantes, profesores y trabajadores no docentes); cómo se entiende la nueva Universidad que surgirá con el triunfo revolucionario del pueblo a través de la Guerra Popular; en conclusión: no sólo adhesión a las ideas generales, sino también a la tarea del momento, la de unir al pueblo a través de la lucha democrática, contra el régimen, unificar al M.U. para la Defensa de la Universidad. (?)

La adhesión a Mariátegui en lo organizativo significa desarrollar al FER a construirlo siguiendo el pensamiento de Mariátegui, pues tiene comprensión del problema organizativo, sobre todo del Centralismo Democrático que constituye el principio organizativo del FER.

La adhesión a Mariátegui en el trabajo de masas se refiere a la aplicación de la línea de masas del proletariado en la movilización y organización del estudiantado.

En nuestra organización se ha dado una confusión entre Partido y FER que ha generado la incomprensión de su carácter. Igualmente, la adhesión a Mariátegui no es comprendida a cabalidad.

2.- Miembros.- Este problema está íntimamente ligado a la diferencia entre partido y organización de masas. Mientras que los miembros del Partido son quienes se sujetan a un programa y forman parte de un organismo celular, son militantes, sujetos a una disciplina "rara yana con la disciplina militar", los miembros del FER son adherentes, son quienes aceptan la Base de Unidad y trabajan por la aplicación de

↳ una Base de Unidad Ideológica
y a un programa

la línea de clase del proletariado en el Movimiento Universitario, no están sujetos a formas orgánicas celulares, no forman parte del Estado Mayor de la revolución.

El FER ha venido desenvolviéndose con formas organizativas que no corresponden a una organización de masas. La existencia de organismos de dirección tales como 'Comité Central', 'Comisión Política', y otros de base como las 'células' producto de la confusión entre Partido y FER que ha traído consigo toda una concepción en el trabajo de masas y el sistema orgánico.

2.- Clandestinidad.- Dentro de la construcción ideológico-política y orgánica, la clandestinidad es un aspecto de la construcción orgánica. Movilizar y organizar a las masas estudiantiles exige combinar las formas de lucha legales con las ilegales. Si una organización de masas, y específicamente el FER, asume la semiclandestinidad y aún la clandestinidad por las difíciles condiciones de desenvolvimiento signada por una fuerte represión, esto no quiere decir que por ello tome caracteres de Partido. Si hay que preservar la organización, es para persistir en la lucha, en movilizar y organizar a las masas; hacer uso de la legalidad para desenmascarar los planes contrarrevolucionarios.

En última instancia, el problema de la clandestinidad tiene que ver con el carácter del FER: partidario o de masas. La única organización de esencia clandestina (en lo organizativo) es el partido del proletariado.

En el FER por largo tiempo se ha venido sosteniendo que 'la esencia es la clandestinidad', y se ha menospreciado las formas legales de lucha.

b) SOBRE LA CONSTRUCCION ORGANICA.-

1.- Estructura orgánica.- Se basa en el Centralismo Democrático, en el cual, la centralización sirve a unificar el pensamiento y la acción. Sin embargo, la clave para una correcta práctica del Centralismo Democrático es la dirección unificada. Esta se expresa en las cinco unificaciones que señala Mao Tsetung: comprensión, política, plan, comando y acción. En líneas generales, en el FER no se vienen dando pues existe variada comprensión sobre los distintos problemas, no se cuenta con un plan organizativo -por ejemplo-, producto de no hacer análisis políticos de la situación concreta, no se traza política, todo lo que, consecuentemente, no permite unificar la acción.

Los métodos de dirección, constituyen otro aspecto importante de la dirección unificada. Solo se puede unificar la dirección, con la práctica de la dirección colectiva que tiene su contraparte en la responsabilidad individual. Centralización de la dirección y descentralización de las funciones -que exige el trabajo de comisiones-, expresa una correcta práctica del Centralismo Democrático, en donde la crítica y la autocrítica también sirven para efectuar el control de las bases.

Todo el trabajo que se realice debe tener metas, que para lograr -las, exigen se trace planes en función de la capacidad de nuestras fuerzas, esto es, con iniciativa y flexibilidad, planteando, según la situación concreta, giras y zig-zags.

La tarea de dirección, de centralización, se resume en el problema de fijar política sin lo cual no es posible realizar la lucha. Los

llamamientos generales y las consignas son expresión de la política que se fija, cuya aplicación debe ser emprendida e impulsada por la dirigencia que tendrá que formarse al calor de la lucha y obtener capacidad de conducir eficientemente el movimiento.

En torno a los problemas anteriormente señalados, existen en el Frente Estudiantil Revolucionario ideas erróneas que es necesario combatir. En la II Convención se criticó acertadamente los errores en la aplicación del C.D. expresados en burocratismo y aislamiento de la dirigencia respecto a las bases.

La lucha a través de la cual se unifican pensamiento y acción es buena e indispensable y exige aplicar el principio marxista de "ir contra la corriente" pues ello permite 'remover las aguas', clarificar las distintas ideas, combatir las ideas erróneas, y avanzar.

2.-Sistema orgánico.- Es la utilización y distribución de las fuerzas acorde a los requerimientos de la situación política actual y en la perspectiva de la Revolución Democrática Nacional, una lucha dura y prolongada, plantea el problema de los estudiantes y la revolución; qué función y qué papel le toca cumplir al estudiantado como parte de la intelectualidad, y si deben o no los estudiantes ser semilleros del proletariado.

El FER dentro de la Revolución Democrática Nacional cumple el papel de correa de transmisión de la orientación del proletariado a las masas estudiantiles, como un organismo generado por el proletariado, contribuye al desarrollo del Movimiento Juvenil basado fundamentalmente en jóvenes obreros y campesinos. Es en función a esto, que se hace necesario tener un plan organizativo general.

3.-Trabajo ~~orgánico~~ ^{de masas} Debe estar basado en una correcta línea de masas cuyo eje es el principio de que "las masas hacen la historia"; esta es una cuestión vital pues está íntimamente ligada al principio de ir contra la corriente para su movilización y organización partiendo de sus necesidades y problemas inmediatos, a fin de que, en su lucha cotidiana, descubran al enemigo principal y avancen en su toma de conciencia de la realidad.

Al respecto se debe tomar muy en cuenta el problema de las consignas y aún el del programa del FER; ¿no prenden porque no representan los intereses de las masas o por que no han sido aplicadas y desarrolladas en la lucha? En el FER, por mucho tiempo se ha venido considerando -erróneamente- que el trabajo de masas es la propagandización de la línea general del proletariado.

En el trabajo de masas se debe evitar el seguidismo y el autoritarismo, formar los cuadros en la lucha de masas y no en el estudio como se ha venido haciendo hasta ahora. Juntar a los mejores y no a los "queridos y conocidos". Para cualquier acción, hay que mover a los cuadros, a los activistas del FER pues en todo trabajo de masas, los cuadros son claves; conocen la situación y la opinión de las bases, y deben ser llamados para ver si es factible o no una acción determinada.

Debemos plantear igualmente el problema del papel del individuo en la historia en tanto militante, revolucionario o progresista; y en el caso específico del FER ubicando en qué circunstancias se desarrolla nuestra organización para cumplir a cabalidad el papel de desbrozadores del terreno que tienen los combatientes. Aprendamos de Mariátegui cuando señala que de las dos líneas en pugna dentro de

nuestra cabeza, una saldrá vencedora y es necesario prepararnos ideológicamente para la lucha dura y prolongada. Debemos prepararnos para en las condiciones aún más difíciles, ser capaces de persistir en el trabajo.

La propaganda y la agitación es otro aspecto del trabajo de masas. Lo principal es la agitación en las masas y a ello sirven las consignas, los llamamientos y el lema del FER.

Debe impulsarse la investigación bajo los principios de: "no mirar al cielo sino a la tierra", "poner los pies en el suelo" y "hacer cuestionarios"; preguntar a quienes saben y aprender de las masas.

Finalmente, el FER en su trabajo debe plantearse una política de relaciones: con el PCP a cuyo desarrollo sirve y concurre en pro de la clase obrera, con los demás organismos generados por el proletariado: CCP, CFP, CEFM, CAO y demás organizaciones populares, a quienes el FER debe apoyar y servir a su desarrollo.

La II Convención Nacional tomó el trascendental acuerdo de crear las secciones femeninas en el FER, proceso que será impulsado a través de la Secretaría de asuntos femeninos del CN, Metropolitano y Comités de base.

Queda por delante, en el combate contra las ideas erróneas en medio de la lucha de masas, desarrollar el estudio e investigación para ubicar la manifestación concreta de los problemas generales del FER, en cada base; determinar la contradicción principal y señalar su carácter y raíz de clase así como de qué manera tratarla. Se debe poner énfasis en el estudio de la historia y del papel del FER en la revolución Democrática Nacional, para que teniéndolo en consideración se luche por barrer las ideas erróneas en lo ideológico, político, organizativo y en trabajo de masas a fin de llegar a la III Convención y retomar plenamente el camino de Mariátegui a través de la construcción del FER en la lucha de masas y ceñidos al principio de la lucha de clases, debemos aprehender el proceso de adhesión al proletariado, al pensamiento de Mariátegui que vive el FER hasta su definición como organismo generado por el proletariado en las filas estudiantiles universitarias.

AVANZAR HACIA RETOMAR PLENAMENTE EL CAMINO DE MARIATEGUI PARA CONSTRUIR AL FER COMO ORGANIZACIÓN DE MASAS es el llamamiento de la II Convención Nacional del FER y esto parte de una firme adhesión a Mariátegui para construir el FER siguiendo su pensamiento. Es una tarea que se cumplirá en la lucha por la unificación del Movimiento Universitario contra el régimen para la defensa de la Universidad y superar el revolucionarismo pequeñoburgués; y en la lucha de dos líneas en su propio seno. El cumplimiento de esta tarea es la garantía para que el FER contribuya de la mejor forma al desarrollo de un movimiento juvenil, basado en obreros y campesinos fundamentalmente.

¿Cuál es el carácter, contenido e importancia de la II Convención Nacional del FER? Este trascendental evento tuvo el carácter de investigación de los problemas del FER y su contenido está expresado en los acuerdos tomados y en la sistematización de los problemas de la reconstitución del FER; dentro del proceso de reconstitución, marca el hito de lucha por avanzar hacia retomar plenamente el camino de Mariátegui, que dará paso a una nueva etapa en la vida del FER.

IV. APLICACION DE LOS ACUERDOS Y PREPARACION DE LA TERCERA CONVENCION NACIONAL DEL FER.

En este punto es necesario empezar señalando que el llamamiento final emanado de nuestra II Convención ("avancemos hacia retomar plenamente el camino de Mariátegui") - significa combatir firmemente las ideas erróneas que existen en lo ideológico, político, organizativo y el trabajo de masas, significa proseguir marchando "por EL LUMINOSO SENDERO DE MARIATEGUI" y derrotando las múltiples ideas erróneas que subsisten en nuestro seno; esto no puede actuarse sino a medio de la lucha de las masas y siguiendo el principio de la lucha de clases. Esta es la cuestión central de los acuerdos tomados.

Sobre la base del cumplimiento de esta primera cuestión debemos preparar nuestra tercera Convención para un plazo flexible de 6 meses contados desde la finalización de la anterior Convención.

Por otro lado, es necesario que se efectúen Convenciones preparatorias en las bases para dicho próximo evento, las mismas que deben ser preparadas en medio de la lucha, - partiendo de las condiciones concretas de cada Universidad, aplicando los principios y acuerdos del FER; todo esto para desarrollar nuestra organización al calor de la lucha y desarrollar nuestras posiciones, el Comité Nacional participará directamente en las Convenciones de, por lo menos, las siguientes bases: Huamanga, San Marcos, UNI, San Martín de Porras, Huancayo, Chiclayo y Tacna, las bases mencionadas revisten importancia - por su población universitaria y sus antecedentes de lucha. Es vital que las directivas del Comité Nacional se enriquezcan con la experiencia directa de las bases, y que cumpliendo correctamente su labor, el C.N. dirija en forma concreta - no con una simple supervisión - las Convenciones en dichas bases.

Las Convenciones preparatorias deben apuntar a combatir las ideas erróneas existentes, sobre el terreno de los propios problemas de la Universidad en que la base ferista se desarrolla. El análisis de la realidad específica de cada Universidad y de los problemas concretos del FER de cada base, permitirán que se profundice nuestra adhesión al Reinsamamiento de Mariátegui. Para orientar esta labor preparatoria, es necesario que la presente circular sea estudiada y debatida en cada una de las bases. Así mismo, toca a todas las direcciones de base elaborar una circular interna que aplique los lineamientos aquí expuestos y planifique el desarrollo de su Convención preparatoria.

La lucha contra las ideas erróneas se da, pues, fundamentalmente, en el abordamiento del trabajo de masas. Necesitamos investigar, conocer a fondo la realidad concreta que tenemos delante, lograr una buena comprensión de las particularidades de la Universidad y el Movimiento Universitario donde nos desenvolvemos, para poder aplicar la línea de clase y adherir plenamente al Reinsamamiento de Mariátegui. La lucha debe efectuarse correctamente, tratando siempre de llevarla por encima del subjetivismo, la unilateralidad y la superficialidad, hacia una comprensión ideológico-político. No olvidemos que la lucha que necesitamos desarrollar contra las ideas erróneas está aún en sus inicios; por tanto cualquier actitud putchista de querer resolver el asunto en un dos por tres es totalmente erróneo, al igual que cualquier afán de conciliar o atenuar la lucha. Atengámonos a las sabias palabras de Mao Tse Tung sobre la necesidad de practicar el marxismo y no el revisionismo, de trabajar por la unidad y no por la escisión, de ser franco y no urdir intrigas ni maquinaciones. No olvidemos, por otro lado que en la II Convención Nacional ya se dijo que el FER es como un atleta cubierto con una coraza que le impide actuar a plenitud: somos una fuerza vigorosa, que necesita superar ideas y métodos incorrectos para marchar adelante cada vez mejor.

Debemos desarrollar la lucha de las masas, lo cual exige lógicamente partir de los problemas concretos de las masas. Y debemos apuntar a la coordinación de acciones, no sólo de nuestras propias fuerzas sino con el movimiento universitario en general, que vive problemas muy agudos por la ofensiva del régimen.

Finalmente es necesario remarcar la importancia de la politización de las mujeres, las universitarias en particular. Este asunto fue contemplado en la II Convención Nacio-

nal, acordándose la formación de Secciones femeninas en los distintos niveles del FER - (incluida una secretaria nacional) para una mejor realización de esta importante labor.

V.- III CONVENCION NACIONAL PARA RETOMAR PLENAMENTE
EL CAMINO DE MARIATEGUI CONSTRUYENDO EL FER
COMO ORGANIZACION DE MASAS.

El éxito de nuestra III Convención Nacional depende de la firmeza que tengamos en el cumplimiento de los acuerdos de la II Convención Nacional. Su preparación, como hemos dicho ya, se da el calor de la lucha de las masas por los problemas que la ofensiva anti-universitaria del régimen engendra. (Es en la arena de las masas que todo género de ideas erróneas serán combatidas y derrotadas cabalmente.) Nuestra III Convención Nacional debe ser un evento histórico que tiembla nuestras filas, permitiéndonos cumplir a plenitud el papel que nos toca en la situación política actual de acuerdo a la ubicación correspondiente al FER en la revolución Democrático-Nacional.

Hay un requerimiento particularmente importante que debemos actuar con toda decisión: la unificación del Movimiento Universitario contra el régimen, y superar el revolucionarismo pequeñoburgués. En la medida en que practiquemos consecuentemente esta orientación del proletariado, ampliando y profundizando nuestra labor entre las masas de acuerdo a ella, nuestra III Convención a la ser totalmente exitosa. Todos los feristas del país tenemos el deber de aunar esfuerzos, de redoblar nuestra decisión de lucha para que sea así.

COMITE NACIONAL DEL FER, PERU, JUNIO DE 1974.

! POR LA UNIFICACION DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO
CONTRA EL REGIMEN, SUPERAR EL REVOLUCIONARISMO
PEQUEÑOBURGUES!!!

! AVANCEMOS HACIA RETOMAR PLENAMENTE EL CAMINO
DE MARIATEGUI!!!

! VIVA LA RECONSTITUCION DEL FRENTE ESTUDIANTIL
REVOLUCIONARIO!!!

! DEFENDAMOS LA UNIVERSIDAD PERUANA!!!